

วิธีการสร้าง

ผลงานวิชาการหรืองานวิจัย

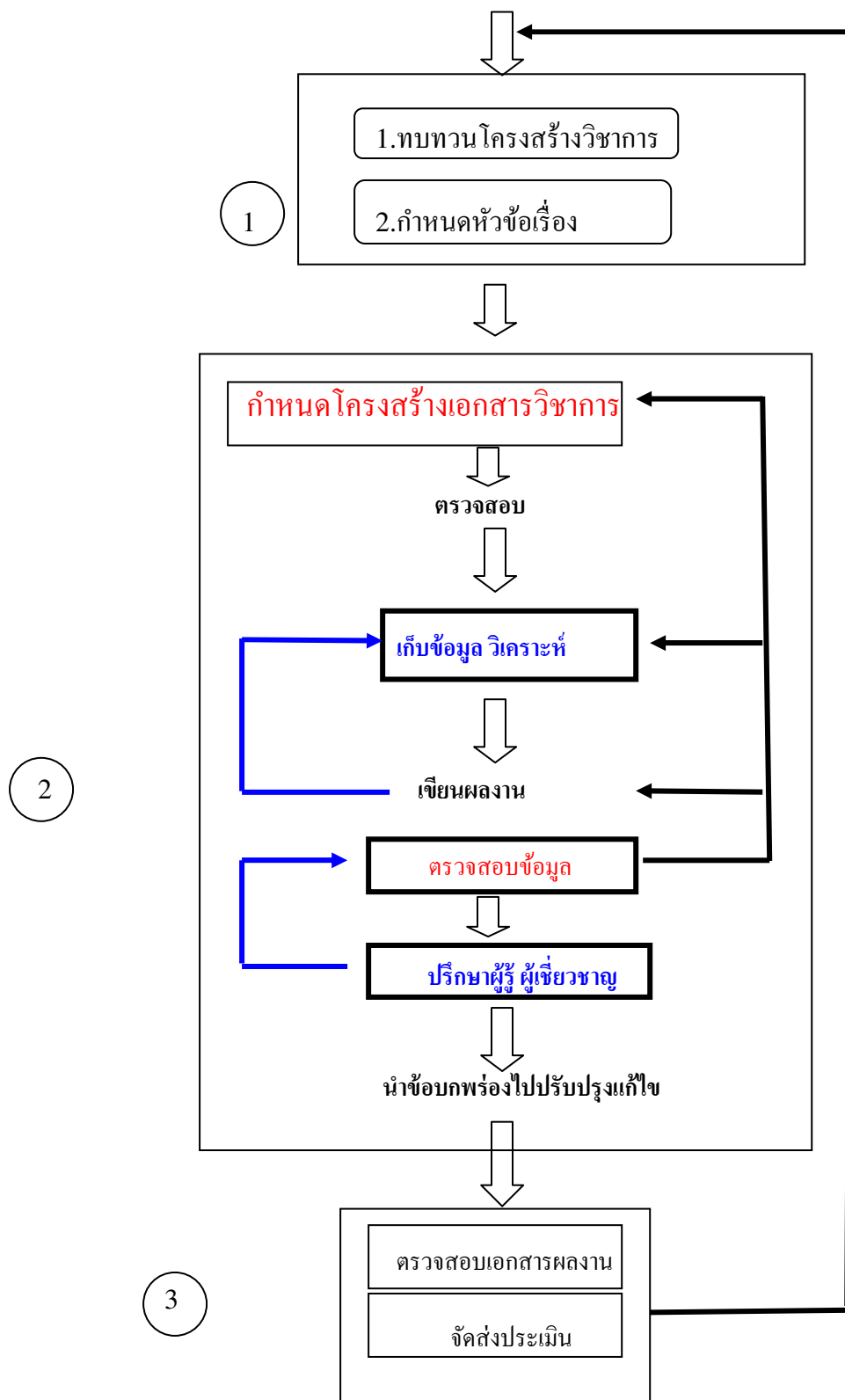
เริ่มตั้งแต่ กำหนดหัวข้อ โครงงาน ขั้นตอน พิจารณาเนื้อหาทางวิชาการ ตัวแปรสำคัญที่ต้องเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ ข้อบกพร่อง จนกระทั่งเป็นผลงานวิชาการฉบับเต็ม (Full Paper) ขั้นตอนดำเนินการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1 สรุปรายละเอียดขั้นตอนที่ได้ดำเนินการวิจัย

ตารางที่ 1 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ

เดือน	กิจกรรม
1	กำหนดหัวข้อ เรื่องอะไร?
2	กำหนดองค์ประกอบ โครงงาน,ระยะเวลา , เครื่องมือ
3	นำเสนอแนวความคิด
4	เก็บข้อมูล ศึกษาผลงานวิชาการ
5	เก็บรวบรวมข้อมูล
6	วิเคราะห์ข้อมูล
7	-เขียนผลงาน -นำเสนอเอกสารการวิจัย รายงานผลการวิจัย

แผนภูมิแสดงแนวทางการพัฒนาการจัดทำเอกสารทางวิชาการ



จากแผนภูมิแสดงแนวทางการพัฒนาการจัดทำเอกสารทางวิชาการ มีแผนงานสำคัญ 3
กลุ่ม ดังนี้

1. การดำเนินการและเป้าหมาย

1.1 ทบทวน โครงสร้างวิชาการ

1.2 กำหนดหัวข้อเรื่อง

2. การดำเนินการตรวจสอบ

2.1 ชั้นแรก กำหนดโครงสร้างเอกสารวิชาการ

2.2 ชั้นที่สอง เก็บข้อมูล วิเคราะห์ เขียนผลงาน ตรวจสอบข้อมูล ปரிษาผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ นำ

ข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไข

3.

3.1 ตรวจสอบเอกสารผลงาน

3.2 จัดส่งประเมิน

แทรกประเด็นที่ควรทราบ

ผลงานวิชาการของนักรังสีการแพทย์ที่ขอประเมินจะถูกรวบรวมและจัดส่งให้กรรมการแต่ละท่าน ทั้งสามชุด ชุดละ 1 เล่ม ได้แก่ แบบประเมินบุคคล 1 เล่ม ข้อเสนอแนวคิดพัฒนางาน 1 เล่ม ผลงานวิชาการฉบับเต็ม 1 เล่ม(กรรมการแต่ละท่านจะได้รับเอกสารระเบียบคู่มือสำหรับการประเมินคนละ 1 ชุดที่จะใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิง) ผลงานวิชาการทั้ง 3 ชุด จะถูกอ่านและประเมินโดยคณะกรรมการแต่ละท่าน และลงความเห็นในแบบฟอร์มที่กระทรวงส่งให้

หลังจากที่เอกสารส่งถึงกรรมการ เลขานุการกลุ่มงานประเมินบุคคลและวิชาการ จะนัดกรรมการทุกท่านมาประชุมร่วมกันที่กระทรวงเพื่อลงมติผลงานวิชาการของผู้ขอประเมินแต่ละสายงาน

กรรมการประเมินผลงานวิชาการ จะใช้เกณฑ์ที่ในการประเมินผลงาน ดังนี้

(1) พิจารณาโครงสร้างเอกสารวิชาการ ส่วนวนการใช้ภาษา การสื่อความหมาย ความถูกต้องในการพิมพ์

(2) พิจารณาเป็นรายบท ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ

(2.1) บทที่ 1

พิจารณาหัวข้อ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตการศึกษา ระยะเวลาในการดำเนินการ

(2.2) บทที่ 2

พิจารณา ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การระบุแหล่งอ้างอิง

(2.3) บทที่ 3

พิจารณา ขั้นตอนการดำเนินการ

(2.4) บทที่ 4

พิจารณา ผลการศึกษา การสื่อความหมาย

(2.5) บทที่ 5

ข้อสรุป

(2.6) พิจารณาการเขียนเอกสารอ้างอิง ภาคผนวก(หากมี)

ตาราง แสดงเกณฑ์ในแบบฟอร์มสำหรับประเมินผลงานวิชาการสายงานรังสีการแพทย์

ผลงานที่ขอประเมิน					
เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน	จำนวน (ราย)				
	ผ่านการประเมิน	ปรับปรุงผลงาน	ไม่ผ่านประเมิน		หมายเหตุ
			บกพร่องมากประเด็น	ผิดกฎเกณฑ์	
โครงสร้างเอกสารวิชาการ					
ส่วนวนการใช้ภาษา					
การสื่อความหมาย					
ความถูกต้องในการพิมพ์					
พิจารณาเป็นรายบท					
บทที่ 1	หลักการแลเหตุผล				
	วัตถุประสงค์				
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ				
	ขอบเขตการศึกษา				
	ระยะเวลาดำเนินงาน				
บทที่ 2	ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง				
	การระบุแหล่งอ้างอิง				
บทที่ 3	ขั้นตอนการดำเนินการ				
บทที่ 4	ผลการศึกษา				
	การสื่อความหมาย				
บทที่ 5	สรุป				
สรุป					
ภาคผนวก					

สำหรับระดับ 8 (ระดับชำนาญการพิเศษ) เพิ่มเติมตารางเผยแพร่ผลงานอีก 1 ตารางสำหรับการพิจารณา

แบบฟอร์มเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินระดับชำนาญการพิเศษ (อ้างอิง: ระเบียบ กพ.)

ระเบียบ กพ.กำหนด ระดับชำนาญการพิเศษ	ตีพิมพ์เอกสารเผยแพร่ผลงาน เข้าเกณฑ์การประเมิน	เอกสารยังไม่เผยแพร่ผลงาน ไม่เข้าเกณฑ์การประเมิน
	โปรดระบุ.....	โปรดระบุ.....

กรรมการพิจารณารายละเอียดในหัวข้อสำคัญตามแบบฟอร์มการประเมินผลงาน

สรุปมีดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้อง โครงสร้าง เนื้อหา สำคัญ การได้มาของข้อมูล การอ้างอิง
สำนวนการเขียนเอกสาร การสื่อความหมาย ตรวจสอบความถูกต้องการพิมพ์

กรรมการจะบันทึกข้อบกพร่องผลงานที่ขอประเมินเอกสารวิชาการแต่ละราย

โดยบันทึกรายละเอียด ความเห็น ข้อเสนอแนะ และเหตุผลข้อบกพร่อง ได้แก่

- (1) ข้อบกพร่องข้อมูลที่ตรวจพบ
- (2) ข้อเสนอแนะกรณีผลงานวิชาการที่ต้องปรับปรุง
- (3) ข้อคิดเห็นกรณีที่ทำผิดหลักเกณฑ์
- (4) ข้อสรุปความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน

ที่มีต่อผลงานวิชาการแต่ละเล่ม แสดงเป็นหลักฐาน

กรณีที่มีผู้ประเมินมีข้อสงสัย และเรียกร้องให้เปิดเผยข้อสรุปของกรรมการ

(หมายเหตุ กรณีหากมีการร้องเรียน)

ผลการประเมินเอกสารวิชาการของ **สาขา X** แต่ละระดับและรุ่นที่ขอประเมิน สรุปข้อมูลดังนี้
 ตารางที่ แสดงจำนวนผลงานที่ขอประเมินและผลการประเมินระดับชำนาญงาน(ชก.)
 รุ่นที่ 1 -รุ่นที่ 4 (ความเห็นของกรรมการ: ผู้วิจัย)

ผลงานที่ขอประเมิน	จำนวนผลงาน ที่ขอประเมิน	ผ่านประเมิน	แก้ไขผลงาน	ไม่ผ่านประเมิน
ผลงานระดับ 6 (ระดับชำนาญงาน)				
รุ่นที่ 1				
รุ่นที่ 2				
รุ่นที่ 3				
รุ่นที่ 4				
รวมผลงาน				

ตารางที่ แสดงจำนวนผลงานที่ขอประเมินและผลการประเมินระดับชำนาญงาน เงินประจำ
 ตำแหน่ง (งต.)
 รุ่นที่ 1 -รุ่นที่ 4 (ความเห็นของกรรมการ: ผู้วิจัย)

ผลงานที่ขอประเมิน	จำนวนผลงาน ที่ขอประเมิน	ผ่านประเมิน	แก้ไขผลงาน	ไม่ผ่านประเมิน
ผลงานระดับ 7 (ระดับชำนาญการ) (งต.)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)
รุ่นที่ 1				
รุ่นที่ 2				
รุ่นที่ 3				
รุ่นที่ 4				
รวมผลงาน				

ตารางที่ แสดงจำนวนผลงานที่ขอประเมินระดับชำนาญการ เงินประจำตำแหน่ง (งต.)
 ที่ไม่ผ่านประเมินรุ่นที่ 1- รุ่นที่ 4 (ความเห็นของกรรมการ: ผู้เขียน)

ผลงานที่ไม่ผ่านการ ประเมิน	จำนวน (ราย)	ปรับตก - ลอกเลียนผลงานผู้อื่น - คร่อมสายงานวิชาชีพอื่น
ขอปรับระดับ 7 (ระดับชำนาญการ)		
รุ่นที่ 1		
รุ่นที่ 2		
รุ่นที่ 3		
รุ่นที่ 4		

ตารางที่ แสดงจำนวนผลงานที่ขอประเมินและผลการประเมินระดับชำนาญงาน (ขพ.)

รุ่นที่ 1 -รุ่นที่ 4 (ความเห็นของกรรมการ: ผู้วิจัย)

ผลงานที่ขอประเมิน	จำนวนผลงาน	ผ่านประเมิน	แก้ไขผลงาน	ไม่ผ่านประเมิน
ผลงานระดับ 8 (ระดับชำนาญการพิเศษ)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)
รุ่นที่ 1				
รุ่นที่ 2				
รุ่นที่ 3				
รุ่นที่ 4				
รวมผลงาน				

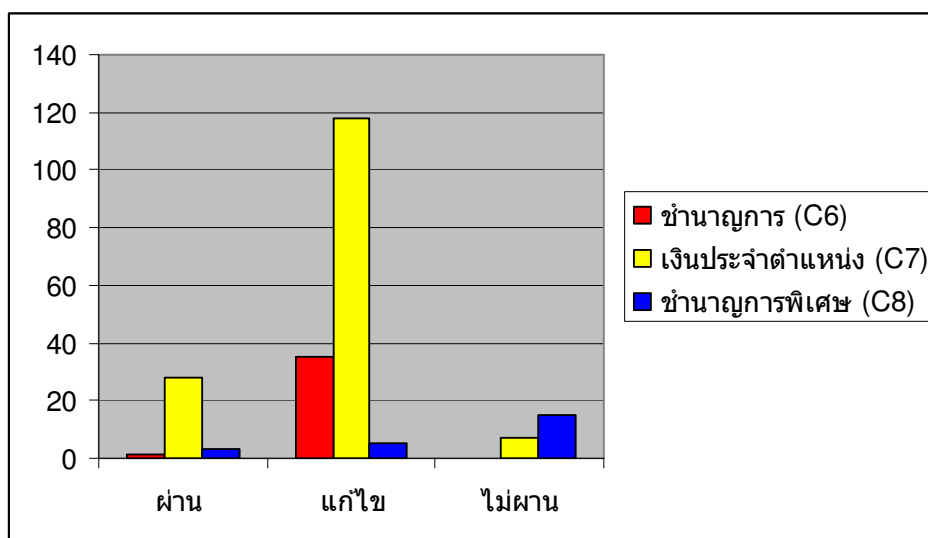
ตารางที่ แสดงจำนวนผลงานที่ขอประเมินระดับชำนาญการพิเศษ (ชก.) ที่ไม่ผ่านประเมิน
 รุ่นที่ 1- รุ่นที่ 4 (ความเห็นของกรรมการ: ผู้เขียน)

ผลงานที่ไม่ผ่านการประเมิน	จำนวน (ราย)	สาเหตุ
ขอปรับระดับ 8 (ระดับชำนาญการพิเศษ)		- เนื้อหาไม่เหมาะสมการประเมิน - ลอกเลียนผลงานผู้อื่น - เนื้อหาซ้ำซ้อน(วิชาการ, ข้อเสนอแนวคิด) - มีข้อบกพร่องมากประเด็น - ไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่(ข้อกำหนดของ กพ.) - คร่อมสายงานวิชาชีพอื่น
รุ่นที่ 1		
รุ่นที่ 2		
รุ่นที่ 3		
รุ่นที่ 4		

ตารางที่ แสดงจำนวนผลงานที่ขอประเมินและผลการประเมิน ทั้ง 4 รุ่น

ระดับ	ผ่าน	แก้ไข	ไม่ผ่าน	รวม (ราย)
ชำนาญการ (C6)				
เงินประจำตำแหน่ง (C7)				
ชำนาญการพิเศษ (C8)				

ตัวอย่างรูปภาพที่ เปรียบเทียบจำนวนผลการประเมิน ทั้ง 4 รุ่น (ความเห็นของกรรมการ: ผู้วิจัย)



ลักษณะความบกพร่องที่สำคัญในเอกสารวิชาการที่ขอประเมิน

ลักษณะความบกพร่อง ینگเกณฑ์ทั่วไป จำแนกได้ 4 กลุ่ม จำแนกได้ดังนี้

- โครงสร้างเอกสารวิชาการไม่สมบูรณ์
- ส่วนการใช้ภาษาไม่ถูกต้อง
- การสื่อความหมาย
- ความถูกต้องในการพิมพ์ (พิมพ์ผิด, ขนาดตัวหนังสือ)

ลักษณะความบกพร่องสำคัญ พิจารณาเป็นรายบท จำแนกได้ดังนี้

บทที่ 1

- หลักการและเหตุผล ไม่ชัดเจน
- วัตถุประสงค์ เขียนไม่ถูกต้อง
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เขียนไม่ถูกต้อง
- ขอบเขตการศึกษา ไม่มี
- ระยะเวลาดำเนินการ ไม่ระบุ

บทที่ 2

-ไม่ระบุแหล่งอ้างอิงเอกสารวิชาการ หัวข้อ ทบทวนวรรณกรรมและงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

- ขั้นตอนดำเนินการ ไม่มี,ไม่ระบุ,ไม่ชัดเจนใน

บทที่ 4

-ไม่ชัดเจนใน ผลการศึกษา

- เอกสารประกอบ รูป, ภาพ, กราฟ ที่นำมาใช้ไม่ระบุแหล่งอ้างอิง

- จำนวนภาษาไม่ถูกต้อง

- การสื่อความหมายไม่ชัดเจน

บทที่ 5

- สรุปไม่ตรงประเด็น

- ไม่สอดคล้องผลการศึกษา

บรรณานุกรมท้ายบท

- เขียน ไม่ถูกต้องตามหลักการอ้างอิง